

La ciudad: espacio de inclusión y exclusión

CARLOS ALBERTO TORRES TOVAR

Profesor Asociado, Facultad de Artes

Universidad Nacional de Colombia, Sede Santa Fe de Bogotá

PENSAR CÓMO Y QUIÉN construye ciudad nos hace partícipes de uno de los grandes problemas que, al final del siglo y comienzo de un nuevo milenio, afectan la sociedad colombiana; encontrándose como una de las grandes dificultades el crecimiento acelerado del proceso de urbanización (hoy en día más del 27.40% del total de la población se concentra en las cuatro principales ciudades del país y de ella el 14.65% se concentra en la ciudad capital)¹.

Por ello, se debe entender que la actual ciudad colombiana es producto del acomodamiento constante al modelo capitalista, lo cual incide en su rápida transformación y acelerado crecimiento; a

1. DANE, Censos de población y de vivienda ajustados. 1997

ello se suman, los procesos migratorios a la ciudad, las difíciles condiciones de la población campesina. Los efectos de la urbanización acelerada y el crecimiento demográfico sobre las ciudades son claros: aumento de las áreas periféricas de urbanización clandestina, invasiones de terrenos públicos, traslado a urbanizaciones de moda en lugares alejados de la ciudad por parte de las familias de ingresos medios y altos, deterioro de las áreas centrales antiguas y proliferación de inquilinatos. Desigualdad, desempleo, miseria urbana, alta demanda de servicios públicos y equipamientos colectivos, desorden urbanístico y extensión antieconómica de las principales ciudades, a costa de la ocupación de tierras de alto potencial agrícola entre otros factores.

En estas condiciones, Colombia se seguirá consolidando como un país de ciudades, que llegará a albergar en éstas, a mediados del próximo milenio, más del 85% de la población total, es decir, a un número de habitantes superior a 40.000.000 (Se estima una población de 56.402.000 habitantes para el año 2050)². Ello presagia, desde ya, la agudización del conflicto urbano en todas sus dimensiones.

Una vez señalados estos elementos, asumiendo que no son los únicos que están presentes en la problemática urbana; no se puede entender, entonces, la construcción de ciudad como la suma de fragmentos físico-espaciales, sino como la construcción dinámica de tejido social a través de los diferentes agentes que actúan y se superponen en ella, siendo estos la expresión y el reflejo de la dinámica económica, social, política e ideológica que en su interior se desenvuelve.

La ciudad es un organismo vivo en permanente proceso de construcción, que refleja una sociedad inacabada y en constante transformación, la cual requiere de la activa participación de los diferentes actores sociales que en ella interactúan para su adecuado desarrollo y consolidación.

Vivir y construir la ciudad hoy es encontrarse con un marco de realidad que en ocasiones abruma. Una ciudad que se transforma permanentemente y que —como un organismo vivo— nace,

^{2.} Ministerio de Desarrollo Económico. Viceministerio de Vivienda, Desarrollo Urbano y Agua Potable. *Desarrollo Urbano en Cifras* N° 1. Santafé de Bogotá, D.C. 1996.

crece, se reproduce y en ocasiones muere. Por ello, pensar cómo, quién y para qué se construye ciudad hoy es fundamental.

ALGUNOS RASGOS DE LA FORMACIÓN

DE LA CIUDAD COLOMBIANA

Contexto y perspectiva de la ciudad colombiana hoy

Son varios los elementos que se deben reiterar en el análisis de la ciudad colombiana, particularmente en la segunda mitad del presente siglo, como lo es el proceso migratorio campo-ciudad que aún hoy se abate sobre las ciudades por efectos de las diferentes manifestaciones de violencia, sumado a la profundización de las condiciones de pauperización del campo colombiano y las dificultades permanentes generadas por las erráticas políticas económicas y sociales que han marcado períodos de inestabilidad económica reflejados principalmente en los sectores de más bajos ingresos.

La actual ciudad colombiana es hoy la expresión del individualismo y la competencia que impone la dinámica del mercado, la internacionalización de la economía y la globalización de las sociedades, profundizando y marcando, cada vez más, las diferencias sociales, económicas y políticas, reflejadas en la concentración poblacional, el desorden urbano, la segregación físico-espacial en oposición a los conceptos de equidad, armonía, unidad, integración, solidaridad, convivencia entre otros.

El tamaño poblacional de las ciudades

Al comparar los censos de población (véase cuadro adjunto)³, son evidentes las velocidades del crecimiento en las principales ciudades del país, particularmente Bogotá, que si se compara con los aumentos de las áreas ocupadas y la celeridad con la que se producen estos procesos, se pueden establecer, entre otras, las siguientes consideraciones:

3. Datos tomados de los Censos Nacionales de Vivienda y Población, DANE. 1997.

Fuente: DANE, Censos de Población y de Vivienda, 1997.

Año	Población	Aumento absoluto sobre el censo anterior	Censos de población	
			Tasa de crecimiento intercensal	
	100.000	—		
1905	121.257	21.257	—	—
1912	143.994	22.737	34.95	
1918	235.421	91.427	20.94	
1928	330.312	94.891	50.39	
1938	715.250	384.986	34.45	
1951	1.697.311	982.061	62.00	
1964	2.855.065	1.157.754	67.74	
1973	4.441.470	1.345.161	57.66	
1985	5.484.244	1.042.774	32.50	
1993	6.322.702	838.458	26.31	
1999 ⁴	8.086.532	1.763.830	15.28	
2010 ⁵			27.89	

- Las cuatro principales ciudades (Santafé de Bogotá, Medellín, Cali y Barranquilla) presentan altos niveles de concentración poblacional acentuado en las últimas cinco décadas, al pasar de tener en conjunto 863.287 habitantes en 1938 a 10.256.919 habitantes en 1993; en 38 años la población de estas ciudades creció en 841%, que comparado con inicios del siglo (239.576 habitantes) aumentaron su población 80 veces.
- Los rangos promedio de crecimiento de la ciudad oscilan entre 50.000 y 130.000 habitantes año. Es decir, que en el caso de Bogotá, en está crece anualmente una ciudad como Pereira en tamaño, más no en equipamientos, infraestructura, empleo y solución a las demás necesidades básicas.
- Aunque han disminuido las tasas de mortalidad y fecundidad, los ritmos del crecimiento de la población urbana se mantienen.
- La migración interregional e intraurbana, por oportunidades de empleo y estudio, por expulsión económica de áreas agrícolas productoras y por efectos de la confrontación armada en las áreas rurales de manera principal continúan atrayendo volúmenes importantes de población a la ciudad.

4. Plan de Ordenamiento Territorial. Documento técnico de soporte. Versión para Revisar. Alcaldía Mayor de Santafé de Bogotá. Departamento Administrativo de Planeación Distrital. Septiembre de 1999.

5. *Ibídem*. El crecimiento de la población entre 1999 y 2010 se estimó en 1.763.830 habitantes, de acuerdo con los datos censales del DANE y una hipótesis de crecimiento demográfico a tasas intermedias entre 2.26 y 2.01, deducidas de los datos del censo ajustado de 1993.

Factores detonantes del crecimiento

Históricamente las ciudades capitales son centros de concentración del poder y por ello de oportunidades, lo cual atrae un número significativo de pobladores. A su vez, es albergue que concentra las actividades productivas, sociales, políticas y culturales.

Entre otros, los factores más característicos del crecimiento actual de la ciudad se encuentran en:

- La migración interregional e interurbana a la ciudad en busca de nuevas oportunidades.
- El fortalecimiento del modelo neoliberal, propiciando el acceso a productos agrícolas a más bajos costos que los producidos nacionalmente, lo cual genera impactos en el campo, eliminando la producción y reduciendo la productividad lo cual genera expulsión de la población.
- Incremento de los factores de violencia en áreas rurales y suburbanas, por la acción de los diferentes agentes generadores de factores de violencia, que están propiciando en la práctica un proceso de reordenamiento territorial.
- Concentración del capital y la actividad productiva en las grandes ciudades⁶.
- Aumento de la expectativas de vida de la población por los avances científicos y tecnológicos en la medicina y otras áreas del conocimiento.
- Mejores expectativas de calidad de vida en la ciudad que la ofertada por el campo y los pequeños municipios.

Quiénes construyen ciudad

Este escenario de la problemática actual, como es la ciudad está compuesto por una gran gama de conflictos y tensiones entre los diferentes actores involucrados⁷, donde subyace el reconocimiento de la representatividad y la legitimidad en manos de quien se en-

6. Véase *Industrias y ciudades en la era de la mundialización. Un enfoque socio espacial*. Luis Mauricio CUERVO G., Josefina GONZALEZ M. Tercer Mundo Editores. Colciencias, CIDER. Universidad de los Andes. Santafé de Bogotá, septiembre de 1997.

7. Se habla de actores sociales, sociedad civil, comunidad y agentes sociales entre otras muchas acepciones para referirse a categorías de análisis de la población a nivel urbano.

encuentra. Cada agente social se considera socialmente reconocido y por tanto, con un grado de legitimidad dado por este respaldo. Son los grados de legitimidad traducidos en la acción concreta lo que permite establecer en manos de quién está el reconocimiento social y político.

La dinámica que toman los procesos urbanos presenta una serie de características particulares, haciéndose necesario desarrollar y utilizar instrumentos apropiados para el análisis de las nuevas relaciones, conflictos y contradicciones de la problemática urbana.

En esta perspectiva, se enuncian a continuación algunos de los elementos para una conceptualización general sobre la acción de los agentes presentes en la problemática urbana actual, los cuales permiten definir un marco de análisis particular para la ciudad, precisando un enfoque sobre lo urbano y la relación sociedad-naturaleza:

*Agentes sociales*⁸: son los actores dinámicos del proceso de construcción y transformación de la ciudad; como gestores directos de la intervención del espacio, de la sociedad y de la naturaleza, intervienen a través de diferentes mecanismos de apropiación del suelo y la formación y consolidación de la estructura urbana, los cuales asumen tres formas de manera general: La comunidad, el Estado y la iniciativa privada.

- *La comunidad*, compuesta por la población organizada que se encuentra presente como actor fundamental a lo largo de todo el proceso de construcción de la ciudad, generando alrededor suyo una estructura social y urbana, producto de la consolidación de los barrios (Unidades Urbanas).
- *El Estado*, considerado como la estructura jurídico-política o la suma de las organizaciones del país, que para el caso de Colombia la Constitución define como "...un Estado social de derecho, organizado en forma de república unitaria, descentralizada, con autonomía participativa y pluralista, fundada en el respeto a la dignidad humana, en el trabajo y la solidaridad

8. TORRES T., Carlos. *La comunidad, el estado y la iniciativa privada, agentes sociales en la consolidación de la ciudad periférica informal, el caso de Ciudad Bolívar*. Junio de 1993. Santafé de Bogotá, D.C.

de las personas que la integran y en la prevalencia del interés general⁹” y que actúa con políticas en todos los sectores de la Sociedad, incidiendo en su quehacer permanente.

- *La iniciativa privada*, entendida como la acción llevada a cabo por agentes sociales de manera particular, no vinculados al Estado los cuales ejercen un derecho reconocido constitucionalmente y asumen diversas formas de acción a través de la propiedad privada y empresas en los diferentes sectores de la economía. También son parte de la iniciativa privada las instituciones sin ánimo de lucro como ONGs, fundaciones y corporaciones.

Problemas que enfrenta actualmente la ciudad colombiana

La importancia que tiene la ciudad hoy, representa dos condiciones desde el punto de vista físico espacial: por una parte, la ciudad entendida como *objeto urbano* y en segunda instancia, el *urbanismo*¹⁰ como una forma de intervención válida hoy. Pero, por otra parte, está la mirada que implica entender la ciudad como escenario de la construcción de sociedad y allí se debe preguntar que tipo de *ciudad-sociedad* se está construyendo y con cuál *relación espacio-tiempo* se está concibiendo.

Las dificultades de las ciudades colombianas para construir una estructura adecuada en la *relación ciudad-sociedad-naturaleza*, nos permiten solamente identificar conglomerados humanos en los cuales prevalecen los déficits de los años 40 y 50, presentándose a su vez una desarticulación de la red urbana, no existiendo un plan de localización de la población en el territorio, agudizado por el proceso vertiginoso de urbanización y su tendencia rápida al crecimiento, permitiendo la prevalencia de ciudades preponderantes como condición actual.

¿Cómo explicar la concepción y configuración de la ciudad Colombiana, en función del referente mundial, según el cual (ONU)¹¹

9. Constitución Política de Colombia. Título I, Artículo 1.

10. Véase Ley 388 de 1997, donde se considera la función pública del urbanismo. Art. 3º.

11. Estudios recientes de la Organización de las Naciones Unidas señalan que la caracterización de una ciudad en el contexto es aquella que supera los 100.000 habitantes dados los niveles de complejidad que se desprenden a partir de este factor cuantitativo.

se considera una ciudad al conglomerado de población mayor de 100.000 habitantes, lo cual da un número de 3.300 ciudades en el mundo con esta característica y para el caso de Colombia solo 27, según cifras de 1997¹²?

De igual manera, los problemas a los cuales se enfrenta la ciudad colombiana desde lo formal-informal se pueden señalar a través de los siguientes interrogantes:

1. Cuál es el papel que han de jugar las ciudades colombianas en el marco de los procesos de *globalización y apertura*, entendiendo que éstos han generado mayores niveles de concentración de la riqueza y aumentado los niveles de desigualdad, señalando a su vez que la globalización aparece como una condición según la cual, ya no hay nada que hacer y se presenta como una condición de resignación para el conjunto de la población.
2. Señalar que las *ciudades son malas de manera a priori*, sin determinar cuáles son las ventajas de su existencia, cómo aprovechar los avances en un país con un nivel significativo de desigualdad y una de las mayores concentraciones de riqueza del mundo, son sin lugar a dudas interrogantes que se deberán resolver en el proceso permanente de construcción de ciudad que hoy en día se vive.
3. A ello, se suma la ciudad como *complejidad* y a su vez *diversidad*; diversidad que se expresa en lo regional y en las acciones exógenas que intervienen en la ciudad que igualmente son diversas. Un hecho evidente lo constituye lo *cultural* como *diversidad* (indígenas, comunidades negras, problemas de género, entre otros) al interior de la ciudad que en muchas ocasiones no son tomados en cuenta.
4. Cómo eliminar la ausencia del *componente social* y sus organizaciones sociales vinculadas al desarrollo de la ciudad y el territorio.
5. La *informalidad* en todas sus dimensiones (física, económica, política, social e ideológico cultural) como problemática de la ciudad actual es sólo un referente tangencial que se trabaja a distancia y se trata de ocultar en su verdadera magnitud.

12. *Ciudades y Ciudadanía. La política urbana del salto social.* p. 95.

6. La condición *ciudad-territorio* desde lo regional tiene otra perspectiva (ciudad-región, región metropolitana, región urbana) que se marca, a su vez, por las necesidades de las ciudades y las afectaciones en el contexto regional. Se entiende, entonces, la necesidad de una articulación entre regiones y dentro de la región (cómo construir región), a través de articular una *red de ciudades* en una condición actual de crisis (lo regional). La no integración de *redes urbanas*, mantiene una ruptura entre globalidad y condiciones locales con permanentes rupturas; un ejemplo son las ciudades de Sincelejo-Magangué.
7. Las *migraciones campo-ciudad* no se evalúan de forma tal que permitan manejar los flujos migratorios por áreas de expulsión, en la cual los migrantes pasan de ser productores a consumidores; o los tipos de movilidad de la población frente al ordenamiento del territorio y al conflicto interno, los cuales varían junto con la dinámica que asume este en un espacio y en una temporalidad definida.
8. El tema de los *desplazados internos* no puede ser mirado como simple proceso de migración o movilidad, tampoco como un suceso coyuntural; por el contrario, ha de visualizarse desde la perspectiva de las implicaciones políticas, económicas, sociales, culturales y territoriales que genera. Los procesos de exclusión generados por el abandono de áreas productivas y productoras de vital importancia para el desarrollo económico nacional, vienen generando habitantes rurales, con costumbres rurales viviendo en las ciudades
9. El *conflicto armado interno* ha pasado de ser una condición exclusiva de áreas rurales y suburbanas y se ha empezado a extender a las ciudades, manifestándose a través de los siguientes factores:
 - Desplazamiento de contingentes de población a las ciudades.
 - Ocupación de áreas urbanas y de expansión no aptas para el proceso de urbanización.
 - Aumento de la presencia militar como forma de garantizar un mayor control de la ciudad.
 - Fortificación de las ciudades a través de cercos militares.

- Ocupación permanente del espacio público como sitio y fuente de empleo.
- Dificultades para el desplazamiento entre ciudades¹³ por pérdida del control territorial por parte del Estado.
- 10. Los problemas tradicionales referidos a la *calidad de vida* determinados por los déficits cuantitativos y cualitativos de vivienda, servicios públicos, equipamientos colectivos, infraestructura y empleo productivo.

Hablamos, entonces, de la ciudad colombiana del siglo XXI cuando no hemos construido la ciudad colombiana del siglo XX. Cuando la ciudad colombiana se encuentra aún en obra negra, presentando enormes problemas de habitabilidad y más aún de sostenibilidad.

La inclusión y la exclusión en la ciudad como parte de los problemas actuales

Incluir significa contener, colocar una cosa dentro de otra, llenar una cosa y hacerla parte de otra. Y esa es la dimensión que representa en la ciudad el problema de lo que se considera EXCLUIDO desde la orilla de lo formal, ya que excluir o excluido significa separar o expulsar algo o alguien del grupo o lugar de pertenencia. *¿Cómo incluir, entonces, lo que no se siente excluido? Esta es la pregunta desde los procesos urbanos.*

En este sentido, el Estado como regulador de la sociedad juega un papel determinante, ya que éste busca apropiar y hacer suyos los procesos de exclusión e incluirlos. Lo hace cuando de manera permisiva señala las situaciones de exclusión pero hace caso omiso de estas y las admite; un ejemplo clásico, lo constituyen los asentamientos informales en las ciudades, producto de procesos de ocupación de tierras, urbanización pirata o parcelación. Lo hace también, cuando asume como propios algunos de los roles y dinámicas que se generaron como respuesta a los procesos de exclusión. Entre otros, cabe destacar los siguientes:

13. Desde 1999 la insurgencia adoptó un sistema de retención de población en las carreteras denominado "pesca milagrosa".

1. Las ONGs, que se originaron como una forma alternativa de dar respuestas a la inoperancia del Estado frente a los problemas de una parte de la sociedad excluida y fundamentalmente urbana. Hoy están reconocidas e incluidas a través de fundaciones y corporaciones tanto de agentes privados, como de entidades estatales.
2. Igual situación se ha desarrollado con el *lenguaje*, el cual ha sido apropiado como parte de la jerga y terminología oficial. Términos como participación popular de arraigo ciudadano hoy hacen parte del discurso oficial.
3. Cuando incorpora *lo informal*, lo no normatizado, involucrándolo a las dinámicas de mercado:
 - A nivel económico, como parte de los CIRCUITOS DE PRODUCCIÓN, distribución, consumo (no falta una cerveza en el lugar más inhóspito de la ciudad).
 - A nivel de la *vivienda*, cuando asume los procesos de legalización y regulación y mejoramiento de asentamientos que no reúnen las más mínimas normas urbanísticas y técnicas, más aún cuando hablamos de un país de ciudades en zonas de alto riesgo de vulnerabilidad.
 - A nivel de los *servicios públicos domiciliarios*, evitando las conexiones piratas y las pérdidas negras, estableciendo servicios de frontera con tarifas reguladas que, en muchas ocasiones, corresponden a la de servicios debidamente instalados.
 - A nivel de *accesibilidad*, facilitando circuitos de circulación de la economía a través de la mercancías, lo que posibilita la rápida consolidación de los asentamientos informales.
 - A nivel de los *mecanismos de participación-planeación*, incorporando las comunidades como parte de los procesos institucionales hasta los niveles de diagnóstico¹⁴.
 - A nivel de *lo público y lo privado en tanto equipamientos* para el disfrute colectivo (lo privado-público, lo público-privado).

14. Véase Fabio VELÁZQUEZ. *Ciudad y participación*. Universidad del Valle. Santiago de Cali. Julio de 1997.

- A nivel *tecnológico y de información* (ampliándose la brecha para el consumo y apropiación del conocimiento)
4. Se puede afirmar que no existe una segregación absoluta de la sociedad; existe tal vez, una segregación físico-espacial; pero no una segregación de la sociedad entre opuestos irreconciliables, ya que se encuentran presentes en un mismo escenario urbano diferentes niveles de complejidad y diversidad que coexisten simultáneamente, superponiéndose de manera permanente, con una dinámica flexible marcada por la prevalencia de una u otra postura en la condición temporal. No son procesos lineales sino dinámicos, que están permanentemente disputándose un lugar en la sociedad y por tanto en la ciudad.

Cómo un fenómeno de exclusión como lo es la ciudad informal no se reconoce así

(Complejidad a partir de la ciudad periférica)

Como es imposible detenerse en todos y cada uno de los aspectos señalados anteriormente, en este aparte se presentarán los elementos que representan la problemática de la CIUDAD INFORMAL, como una de las características más evidentes y continuas de exclusión que se observan en la ciudad colombiana.

Los habitantes de la ciudad colombiana excluida —que como aproximación, constituyen más del 25% de las áreas construidas de todas las ciudades, si no es más— no se sienten excluidos. Por el contrario, se sienten incluidos y es a partir de allí que reclaman su derecho a la ciudad y los beneficios de ser habitantes urbanos y ciudadanos.

La ciudad informal como imagen aparece excluida, ya que no se le reconocen unas jerarquías, unos nodos, hay ausencia de planificación formal; sin embargo, sí existen los lugares nodales, recorridos y significados con otros niveles de connotación diferentes a los de la ciudad formal.

¿Qué hace, entonces, que la ciudad informal se señale como excluida de la ciudad formal? Son la ausencia o precariedad de los servicios públicos, los equipamientos, la falta de accesibilidad, la ausencia de espacio público, la precariedad de sus construcciones, entre otros elementos.

Pero, es a través del uso y usufructo de la ciudad como espacio para la producción, para la recreación, para la educación, para la circulación, como se incluye la ciudad informal en la formal. Participa activamente en las dinámicas y circuitos de mercado, mediante la presencia de sistemas de transporte, con el uso y apropiación del espacio público.

La ciudad informal es caracterizada por la ciudad formal y desde sus diferentes componentes reafirma una condición de exclusión; a través de la economía considera esta parte de ciudad desde el punto de vista de informalidad; a nivel jurídico se le considera ilegal; desde la arquitectura se ve como informal o no-arquitectura; desde el análisis urbanístico se evidencia como ciudad incompleta y desde lo social se analiza y concibe como ciudad marginal.

¿Cómo se exemplifica esta situación para el caso de una ciudad como Bogotá? Vale la pena señalar cómo acciones recientes en la ciudad excluyen; basta mencionar el proyecto de renovación urbana¹⁵ que elimina la conocida “Calle del Cartucho”, sin construir previamente alternativas; la recuperación *a priori* del espacio público de la ciudad en oposición al derecho al trabajo, la instalación por toda la ciudad de bolardos por encima del querer ciudadano.

Sin embargo, también se han desarrollado en Bogotá acciones que incluyen, como los procesos adelantados con los habitantes asentados sobre los corredores férreos de la ciudad en los asentamientos denominados “la culebrera”, “la 38” y “Pedro León Trabucho”, para su reubicación, que permitió una acción concertada frente a los habitantes de estos sectores dedicados al reciclaje, constituyéndose en modelo de concertación; así mismo, se pueden señalar los procesos de negociación y concertación para la reubicación de población en el borde occidental de Bogotá con miras a la construcción de la Avenida Longitudinal de Occidente —ALO—.

15. La administración de la ciudad en cabeza de su Alcalde Mayor Enrique Peñalosa implementará el proyecto denominado *Parque Tercer Milenio*, como proyecto bandera de la renovación urbana del centro de la ciudad.

CONSIDERACIONES FINALES

La ciudad colombiana como proceso de inclusión debe —entre otros— abordar los siguientes retos: entender la dimensión y complejidad de lo urbano (barrio, localidad, sector); impulsar procesos de participación activos de los habitantes urbanos para los procesos de toma de decisiones y realizar la construcción multi y transdisciplinaria de la ciudad como un escenario de complejidad y diversidad y la ciudad como escenario de la resolución del conflicto interno en Colombia¹⁶.

Se debe entender, por parte de quienes construyen Ciudad hoy, qué excluye y qué incluye, cómo se asume el conflicto interno, cómo se construye tejido social urbano y cómo se construye la participación en la toma de decisiones.

Los retos de las ciudades durante el milenio

La ciudad deberá asumir varios retos en los comienzos del próximo milenio y resolverlos si aspira a construir un modelo de ciudad que sea replicable, pero ante todo vivible para sus ciudadanos.

Por una parte, implica resolver la magnitud de los problemas físico-espaciales ligados a los temas de transporte y movilización, los problemas de manejo ambiental, de redes y provisión adecuada de servicios públicos, mejoramiento del desarrollo informal de la ciudad incorporándola a la ciudad formal, aportando al mejoramiento de la calidad de vida. Por otra, implica asumir el reto del mejoramiento de las condiciones sociales de la población, haciendo viables los mecanismos de participación, gestión y decisión ciudadana, implementar una nueva institucionalidad a través de la construcción de una cultura política que permita aprovechar el recurso humano y el capital social presente en la ciudad.

Son múltiples los retos que le esperan a la descentralización en la ciudad, entre los cuales el más importante es armonizar los verdaderos alcances del proceso mismo a través de los mecanismos de participación ciudadana; en ello es fundamental garantizar la igualdad

16. Hoy en día se afirma que la ciudad se debe ver como un escenario del postconflicto.

de condiciones a la totalidad de ciudadanos para sugerir alternativas de desarrollo y frenar la acción politiquera en el escenario local.

Se debe apuntar a reales procesos de planeación del desarrollo local, entendiendo la diversidad que representa este escenario, asumiendo el desarrollo desde lo local y no desde lo barrial o lo global, fortaleciendo una verdadera cultura política de participación y superando los enfoque tecnocráticos de la práctica del desarrollo local.

Llamado final

Asumir la responsabilidad de los retos del aprendizaje no a través de la *imitación*, sino de la construcción de *paradigmas propios*.

BIBLIOGRAFÍA

- DANE. *Censos de población y de vivienda*. Santafé de Bogotá, D.C. 1997
- Ministerio de Desarrollo Económico. Viceministerio de Vivienda, Desarrollo Urbano y Agua Potable. *Desarrollo urbano en cifras N° 1*. Santafé de Bogotá, D.C. 1996.
- Ministerio de Desarrollo Económico. Viceministerio de Vivienda, Desarrollo Urbano y Agua Potable. *Desarrollo Urbano en Cifras N° 2*. Santafé de Bogotá, D.C. 1997.
- Ministerio de Desarrollo Económico. Viceministerio de Vivienda, Desarrollo Urbano y Agua Potable. *Ley de desarrollo territorial "Ley 388 de 1997"*. La política urbana del salto social. Santafé de Bogotá, D.C. 1997.
- Ministerio de Desarrollo Económico. Viceministerio de Vivienda, Desarrollo Urbano y Agua Potable. *Ciudades y Ciudadanía*. La política urbana del salto social. Santafé de Bogotá, D.C. 1995.
- Presidencia de la República. *Constitución Política de Colombia 1991*. Santafé de Bogotá, D.C. 1992.
- TORRES T., Carlos. *La comunidad, el estado y la iniciativa privada, agentes sociales en la consolidación de la ciudad periférica informal, el caso de Ciudad Bolívar*. Junio de 1993. Santafé de Bogotá, D.C.
- VELÁZQUEZ, Fabio. "Ciudad y Participación". Universidad del Valle. Santiago de Cali. Julio de 1997.